

Age-Friendly Cities and Communities Questionnaire AFCCQ (Japanese; 日本語版)

項目

領域

全面的に賛同できない
賛同できない

どちらでもない

賛同できる

全面的に賛同できる

住居

Q1	私の家は、私にとって交通の便が良いところにある。	<input type="checkbox"/>				
Q2	私の家は、私のところに来た人々にとっても交通の便が良いところにある。	<input type="checkbox"/>				

社会参加

Q3	私はご近所の人々と会う機会が十分にある。	<input type="checkbox"/>				
Q4	活動をしたり催しのある場所は、私にとって交通の便が良い場所にまとめられている。	<input type="checkbox"/>				
Q5	活動や催しに関する情報は、私へ十分に届いており、また私に適した情報が届いている。	<input type="checkbox"/>				
Q6	私は、催しや活動の幅が十分に変化に富んでいると感じている。	<input type="checkbox"/>				

敬意と社会的包摂

Q7*	私は自分の年齢のために、ときどきいらだったり、否定的になったりする。	<input type="checkbox"/>				
Q8*	私は自分の年齢のために、ときどき差別に直面する。	<input type="checkbox"/>				

市民参加と雇用

Q9	私は若い世代と接する機会が十分にある。	<input type="checkbox"/>				
Q10	私は社会の価値ある一員であるように感じている。	<input type="checkbox"/>				

コミュニケーションとインフォメーション

Q11	自治体や公共機関からの印刷物や電子情報は、読みやすい字体やサイズである。	<input type="checkbox"/>				
Q12	自治体や公共機関からの印刷物や電子情報は、理解しやすい言語で書かれている。	<input type="checkbox"/>				

地域社会の支援と保健サービス

Q13	私の街の介護や福祉の供給は、私にとって十分である。	<input type="checkbox"/>				
Q14	私が病気の時には、私が必要とする看護や手助けを私は受けられる。	<input type="checkbox"/>				
Q15	もし必要があれば、私が直接電話して、容易に介護や福祉のサービスに連絡を取ることができる。	<input type="checkbox"/>				
Q16	私は私の近隣の介護および福祉サービスについて十分な情報をもっている。	<input type="checkbox"/>				
Q17	私の近隣の介護と福祉の職員は、人々から十分に尊重されている。	<input type="checkbox"/>				

屋外空間と建造物

Q18	私の近所は、歩行器や車椅子を必要とする者にとっても十分に通いやすい状態にある。	<input type="checkbox"/>				
Q19	近隣のお店は、歩行器や車椅子を必要とする者にとっても十分に通いやすい状態にある。	<input type="checkbox"/>				

交通機関

Q20	私は近所から、簡単にバスや市電、地下鉄、電車等に乗ることができる。	<input type="checkbox"/>				
Q21	私の近所のバス停や市電、地下鉄、電車等の駅は、容易にたどり着けるし利用できる。	<input type="checkbox"/>				

個人的財務状況

Q22	私の収入は、なんら問題なく私の基本的な要望には足りている。	<input type="checkbox"/>				
Q23	私の収入をもとに、私は上手に暮らしていける。	<input type="checkbox"/>				

Age-Friendly Cities and Communities Questionnaire AFCCQ (Japanese; 日本語版)

解説 AFCCQ総合得点と個別領域について

	---	---	--	-	+	++	+++	++++
AFCCQ 総合得点	≤ -35.1	-23.1 - -35.0	-11.5 - -23.0	-11.4 - 0.0	0.1 - 11.4	11.5 - 23.0	23.1 - 35.0	≥ 35.1
住居	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
社会参加	≤ -6.1	-4.1 - -6.0	-2.1 - -4.0	-2.0 - 0.0	0.1 - 2.0	2.1 - 4.0	4.1 - 6.0	≥ 6.1
敬意と社会的包摂	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
市民参加と雇用	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
コミュニケーションと インフォメーション	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
地域社会の支援と 保健サービス	≤ -7.6	-5.1 - -7.5	-2.6 - -5.0	-2.5 - 0.0	0.1 - 2.5	2.6 - 5.0	5.1 - 7.5	≥ 7.6
屋外空間と建造物	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
交通機関	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1
個人的財務状況	≤ -3.1	-2.1 - -3.0	-1.1 - -2.0	-1.0 - 0.0	0.1 - 1.0	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	≥ 3.1

採点システム

AFCCQ のすべての質問は、「全面的に賛同できない」から「全面的に賛同できる」までの5段階の尺度分類で回答されます。スコア: -2 = 全面的に賛同できない。-1 = 賛同できない。0 = どちらでもない。1 = 賛同できる。2 = 全面的に賛同できる。アスタリスク(*)の項目は逆転項目なので、逆方向の尺度(-2 = 2, -1 = 1, 0 = 0, 1 = -1, 2 = -2)で算出する必要があります。AFCCQ のすべてのスコアを合計して総合得点を算出します。領域固有のスコアとして、個別の領域のすべてのスコアを合計します。

Bibliographical reference

Yamada, K., Murotani, K., Mano, M., Lim, Y., & Yoshimatsu, J. (2023). Age-friendly approach is necessary to prevent depopulation; Resident architects and constructors' evaluation of the age-friendliness of Japanese municipalities. *International Journal of Environmental Research Public Health*, 20(17), 6626. <https://doi.org/10.3390/ijerph20176626>

Colophon

This questionnaire is made by J. Dikken (The Hague University of Applied Sciences), R.F.M., van den Hoven (The Hague University of Applied Sciences), W. H. van Staalduinen (AFedemy), L. M. T. Hulsebosch-Janssen (Hulsebosch Advies) and J. van Hoof. (The Hague University of Applied Sciences) with support from the Municipality of The Hague (grant number OCW/2020.1121). The validation of Japanese version was carried out by Yamada et al.'s research funded by Education and Research Infrastructure Expenses of Nagoya Institute of Technology and showed in Bibliographical reference.

ISBN: 9789083249148



KURUME
UNIVERSITY



KINJOGAKUIN UNIVERSITY

DE HAAGSE
HOGESCHOOL